マニピュレータ搭載のレーザレンジファインダによる水中物体の3次元形状計測

池田 真輔 † 山下 淳 † 金子 透 †

*静岡大学工学部機械工学科 〒432-8561 静岡県浜松市城北 3-5-1
E-mail: †{f0330008, tayamas, tmtkane}@ipc.shizuoka.ac.jp

あらまし本研究は、屈折率の変化に対応した3次元計測手法を構築することを目的する.具体的には、液体で 満たされた水槽容器中の物体を空気中から観測してその3次元形状を計測する.ここで、正確な計測を行うために は光の屈折を考慮する必要があり、これを実現するためには屈折率の不連続面である水槽容器表面の形状を知るこ とが不可欠である.本研究では、物体にレーザを照射し、カメラで観測した画像上に水中物体表面の計測点と同時 に容器表面の計測点が得られることを利用し、容器形状と水中物体の同時計測を実現する.

キーワード 3次元計測,屈折,水中物体,三角測量,レーザレンジファインダ

1. 序論

水槽容器中の物体を空気中から観測して、その形状 を計測した場合、光の屈折の影響により正確な計測は 困難となる.図1は水を満たした水槽中の角柱を空気 中から観測したものである.水面を境にして水と空気 の屈折率の違いにより画像に歪みが生じていることが 分かる.この歪みが画像処理による正確な計測を困難 にする.このような現象は、海中などに防水ケースで 保護されたカメラを沈めて3次元計測を行う場合にも、 防水ケースのガラス面が屈折率の不連続面となるため 問題点となって現れる.



図 1. 屈折による画像の歪み

本研究の目的は,屈折率の変化に対応した3次元計 測手法を構築することである.本研究と同様の研究と しては,液体で満たされた容器中の物体を外部から観 測する場合についての報告[1,2]がなされている.しか し,これらの手法は,①計測対象を入れた容器を回転 台に載せて回転させなければならない,また,②容器 形状が既知である,③屈折率が既知である,など汎用 性に欠ける問題があった.

そこで本研究では、容器形状が未知である場合にも 適用可能な水中物体の形状計測手法として、レーザレ ンジファインダ(以下 LRF と略す)を搭載したマニピ ュレータを移動させて観測画像を取得することにより、 容器形状と物体形状を同時に計測する方法を提案する. 本手法の特徴は、上記問題点を解決できることである. まず①に関しては、本手法ではマニピュレータを用 いて、計測対象を動かすことなく観測者がアクティブ に計測可能である. ②に関しても、本手法では容器形 状を計測によって求めるので、未知形状であっても適 用可能である.また③に関しても、未知屈折率を推定 する方法について提案する.

以下では、本手法の計測原理,及び本手法の有効性 を示す実験について述べる.

2. システム構成

図2に本研究の外観を示す.液体が満たされた水槽 容器中の水中物体を LRF を搭載したマニピュレータ により計測する.ここで LRF とはカメラとレーザから 構成される計測系を示している.



図 2. 本研究の外観

3. 計測原理

本研究では、カメラ光線とレーザ光線それぞれを屈 折を考慮しながら追跡し、この2光線が交わる点(水 中物体の計測点)を求めることにより計測を行う.

図 3 の場合、カメラ光線ベクトル \vec{d}_{c1} はレンズ中心 C_0 を出発し、容器表面の点 C_1 で屈折する.その後、水 槽ガラス内をベクトル \vec{d}_{c2} として直進し、水槽壁面裏側 の点 C_2 で屈折する.そして、点 C_2 で屈折したカメラ光 線ベクトルは \vec{d}_{cs} となり、水中を直進し、水中物体表面 の点Pに到着する. 同様にレーザ光線ベクトル \vec{d}_{11} もそ れぞれ点 L_1 , L_2 で屈折し、最終的にはベクトル \vec{d}_{13} とな り、水中を直進し、水中物体表面の点Pに到着する. すなわち、水中におけるカメラ、レーザ光線の交点を 求めることにより水中物体を計測可能である.



図 3. 光線追跡の様子

この計測を実現するためには, a)水槽容器の形状, b)各領域の屈折率, c)画像上における水中物体上の反 射光の位置が必要である.

水中物体にレーザを照射すると、水中物体表面だけ でなく、容器表面でもある程度の反射光が得られる. 本手法ではこれを利用し、容器形状を計測により求め る(図4参照).そして、求めた容器形状データを水中 物体計測に利用し、水中物体形状を復元する[3].

このことから観測画像中のどの点が容器表面の反射 光なのか,また水中物体の反射光なのかが分かれば, それぞれを取り出し,計測に利用することが出来る. 第4章では,それぞれの反射光の抽出方法を説明する.



図 4. レーザを照射した水中物体

また,既知物体が視界内に1個以上ある場合には,予 め分かっているその物体の形状情報と計測結果を比較 することにより,容器内の屈折率を求めることが出来 る(第5章参照).

4. 処理手順

本方式の処理手順を図5に示す.以下,各処理の詳 細について説明する.



4.1. 計測位置の移動と画像取得

LRFを搭載したマニピュレータを容器の周りで周回 させて水中物体上にレーザ光を照射し、観測画像を取 得する.1回の計測で、画像と共にその画像における マニピュレータの位置・姿勢データも蓄積していく. この作業を繰り返し,計測に必要なデータを収集する.

4.2. レーザ反射点の抽出

取得画像からレーザ反射点を抽出する手順は,1)差 分画像の作成,2)レンズの収差補正,3)2 値化処理,4) ノイズ除去,5)ラベリングによる領域分割,である. 差分画像は、レーザを照射した場合の画像と照射しな い場合の画像の差分を取ることで作成する.上記手順 で得られた各領域がレーザ反射点を表す領域となる.

4.3. 水槽容器の計測

4.3.1. 水槽容器の計測原理

領域分割により得られたレーザ反射点の各領域か ら水槽容器表面の点を抽出して,三角測量によりその 点の3次元座標を算出する.この点を水槽容器表面の 計測点と呼ぶ.上記作業を取得画像全てに対して行い, 全ての計測終了後,計測データを統合し,容器形状を 推定する.得られる容器表面の計測点の3次元座標は カメラ座標(移動座標)系における座標値である.そ こで世界座標(固定座標)系に変換する.以下ではそ の計測点の抽出方法を説明する.

4.3.2. 容器表面の計測点の抽出

観測画像上に映った複数のレーザ反射光の中から 容器表面の計測点に対応する領域を抽出するには,エ ピポーラ拘束を利用する.容器表面までレーザ光は空 気中を進むので,容器表面上のレーザ反射点はカメラ で撮影した画像中のエピポーラ線上に位置が拘束され る.エピポーラ線はレーザとカメラのキャリブレーシ ョン結果から得ることができる. そこでエピポーラ線上に存在する領域を容器表面 上のレーザ反射点候補とみなす.しかし,エピポーラ 線上に存在するレーザ反射点候補は,容器表面におけ る照射点の他に複数存在することがある.その場合は エピポーラ線上で最もレーザ光源の位置に近い反射点 領域を容器表面の計測点として採用し,抽出した計測 点は領域の重心として算出する.

図6に実際の抽出結果を示す.図6はレーザ反射光の抽出処理の結果であり、画像を横断する線がエピポ ーラ線である.エピポーラ線上に存在するレーザ反射 光が2点あるので、今回はレーザ光源に最も近い右側 の点が容器の計測点として抽出される.





4.4. 水中物体の計測

4.4.1. 水中物体の計測原理

観測画像から水中物体上のレーザ反射点を抽出し, 水中物体の3次元形状計測を行う.計測手法は[2]の手 法を利用し,カメラ・レーザ光線それぞれを屈折を考 慮して追跡する.光線追跡の結果,水中におけるカメ ラ・レーザ両光線ベクトルの交点の座標値を求めるこ とで実現する.しかし,キャリブレーションなどの誤 差の影響でこれら光線同士が交わらない場合が多い. そこで両光線の最短距離Lを求め,その中点の座標値 を求める座標値Pとする(図7参照).なお,図中のP₁ とP_cはそれぞれ両光線が最短距離をとる時のレーザ 光線,カメラ光線の位置である.

最後に容器表面形状の推定と同様,カメラ座標系か ら世界座標系に変換し,物体形状を復元する.



図 7. 計測点 P の位置

4.4.2. 水中物体の計測点の抽出

容器の計測点は、計測点の特徴から計測する前に判

別可能である.それに対し水中物体の計測点の抽出は, 実際に光線追跡を行わない限り判別することが難しい. そこで,容器の計測点を除く反射点全てに対して光線 追跡を行い,計測点の判別を行う.具体的には,光線 追跡の結果から得られるLの値が最小になる点を水中 物体の計測点とみなす.真の計測点であれば,理論上 カメラ・レーザの光線ベクトルが物体表面で交わるは ずである.そのため,計測結果から得られる最短距離 Lの値は,他の点でのそれよりも小さいと推測するた め,上記手法により判別が可能となる.

5. 屈折率の推定

ここでは,屈折率が未知の場合でも計測によって屈 折率を推定する方法を説明する.屈折率の解析には既 知形状の物体が視界内に存在していればよい.

推定方法としては,まず4.4 までの計測手順に従い, 水中物体の計測を行う.この時に,屈折率を変化させ て計測を行い,既知形状の物体の特徴(辺の長さや2 面のなす角度など)と計測結果が適合するかどうかを 調べる.得られた結果から物体の特徴と適合する屈折 率を推定し,最適な屈折率の範囲を絞っていく.順次 同様の解析を行い,未知屈折率を推定する.

6.実験

6.1. 屈折率既知における水中物体計測

今回の実験では簡単のために、屈折率と容器のガラ スの厚さを既知情報として、ガラス製角型水槽中の角 柱物体の計測を行った.計測対象は水槽壁面に対して、 角を向けて配置してある.マニピュレータはほぼ水槽 前面に沿って水平方向に5cm平行移動させる走査を5 回、異なる高さについて実行した.5回のうち3回は 水中の物体上にレーザ照射点が来るように LRF の高 さを設定し、また2回は物体が水面の上に出ている部 分を走査するようにLRFの高さを設定した(図8参照).



図8. 本実験で使用する計測対象

実験の結果得られた計測点の鳥瞰図を図9に示す. 手前にある5本の直線が水槽表面の上にある点であり, 水槽の奥に位置する5本のL字型の線分対が計測物体 上の点である. また,屈折率の影響を考慮しない場合とした場合での計測結果を図10に示す.図10は水槽の底面に沿った平面図であり,左側の図は屈折の影響を考慮せず計測を行った結果を示しており,右側の図は屈折の影響を考慮して計測を行った結果を示している.左側の図から水中での計測結果(3,4,5)と空気中での計測結果(1,2)に大きなズレが生じていることが分かる.それに対して,右側の図は水中と空気中での計測結果が良く一致していることが理解できる.これらの結果から屈折の影響を考慮することにより正しく計測ができる.

6.2. 未知屈折率における屈折率の推定

水の屈折率を数値解析的に推定した.この実験では, 水中物体は既知形状の物体を使用し,計測対象として 直方体物体を水槽に入れて計測を行った.実験1と同 様水槽壁面のガラスの厚みは既知とした.

図11 は水の屈折率を変化させた場合の角柱物体の2 平面のなす角を調べたものである.まず,屈折率を1.0 から2.0まで0.1 刻みで変化させ屈折率と2平面のな す角の関係の傾向を掴み,2平面のなす角が90度付近 を取る1.3と1.4の間で,今度は刻み幅0.01で屈折率 を変化させ,2平面のなす角が90度となる屈折率を求 めた.この結果,2平面のなす角が90度となるのは, 水の屈折率が1.36の時であった.本来,水の屈折率は 1.33付近の値が期待される結果であったが,今回得ら れた結果を考察すると,キャリブレーションによる計 測誤差の影響ではないかと推測される.

7. 結論

本研究では、LRF を用いた透明容器内の水中物体 3 次元形状計測の手法を提案した.本方式では、LRF を 搭載したマニピュレータを移動させて画像を取得する 際に、水中物体上の計測点のみならず水槽容器表面の レーザ反射光が抽出できることを利用する.処理手順 としては、まず LRF のキャリブレーションによって得 られるエピポーラ拘束を用いて容器表面でのレーザ反 射光を抽出し、通常の三角測量にて表面上の点の 3次 元座標を取得する.そしてマニピュレータの移動によ り得られる多数の容器表面上の計測点座標から容器の 形状を推定し、これを利用して屈折を考慮した光線追 跡を行い水中物体の 3 次元座標を算出した.

また,本手法を用いて,未知屈折率の推定を数値解 析によって行う方法を提案した.その場合には既知形 状の物体の特徴を利用し,屈折率を推定した.

予備実験として角型のガラス水槽を用いた計測を 行い良好な結果を得たが、今後はさらに様々な容器形 状と物体形状に対して本方式の有効性を確認すること が主要な課題である.

屈折率の推定に関しては,今回の実験では計測の誤

差の影響により期待する値を得られなかったが,計測 精度が向上すれば,屈折率の推定結果の精度を向上さ せることができると考えられる.



図 10. 屈折の影響を考慮したときとしない場合の 比較(左:屈折考慮なし,右:屈折考慮あり)



図 11. 水の屈折率と2平面のなす角の関係

文 献

- [1]山下 淳,林本 悦一,金子 透,川田 善正:"円 筒状透明容器中における水中物体のレーザ光によ る3次元形状計測",第9回画像センシングシンポ ジウム講演論文集,pp.63-68,(2003)
- [2] 山下 淳, 樋口 裕和, 金子 透, 川田 善正: "光切 断法による水中物体の3次元計測", 第21回日本 ロボット学会学術講演会予稿集,2K21, pp.1-4,(2003)
- [3] 池田 真輔,山下 淳,金子 透: "マニピュレー タ搭載のレーザレンジファインダによる水中物体 の3次元形状計測",第10回画像センシングシン ポジウム講演論文集, pp.333-338,(2004)